



Assistenza NGI » Lista dei Ticket » IIQ-688748

La posta in uscita è censurata

Dettagli del Ticket

Ticket ID:	IIQ-688748	Prodotto:	ADSL F5: Assistenza tecnica
Stato:	Chiuso	Priorità:	Normale
Creato il:	08 Jul 2008 11:43	Ultimo Aggiornamento:	22 Jul 2008 17:34

Dettagli linea F5

Login F5*

Numero VP (se conosciuto)

Aggiorname

Rispondi

Account

Logged In: Enrico Z

Account

Cambia Passi

Cerca

-- Tutte le sezio

Conversazione

Simone Bestetti

STAFF

Inviato il: 22 Jul 2008 17:34

Mi pare che la parte tecnica del ticket sia stata più volte chiarita dai miei precedenti reply. Il rispetto per il cliente (power user o utente "casalingo" che sia, nel campo rispetto a noi non fa differenza, viene portato a tutti nello stesso modo) Le è stato dato dal primo reply fino all' ultimo, come dimostrato dalla cronostoria.

Non era una "panzana" come Lei definisce la definizione "motivi di sicurezza", la spiegazione Le è stata chiaramente e inequivocabilmente data nell' ultimo reply, e per questo motivo non ritengo necessario replicarLe a riguardo nuovamente.

Tutto ciò che è scritto all' interno di http://www.ngi.it/F5/caratteristiche_tecniche_ADSL.asp è effettivamente presente all' interno della nostra rete, e quindi all' interno della nostra offerta. Ogni cliente, comunque, è ovviamente libero di operare le proprie scelte in base alle proprie esigenze e fare le proprie valutazioni economiche a riguardo, ritenendo il nostro prodotto più o meno conveniente/adatto rispetto ad altri.

Distinti saluti

Simone "Best" Bestetti
Technical Support - NGI SpA
web: http://assistenza.ngi.it - http://www.ngi.it

Enrico Zini

USER

Inviato il: 22 Jul 2008 16:59

Certo, ha frugato ogni mio dubbio che http://www.ngi.it/F5/caratteristiche_tecniche_ADSL.asp sia ora una discreta pila di panzane, che l'avanguardia tecnologica l'avete lasciata al momento in cui quel pezzo è stato scritto, che NGI non vale più lontanamente il prezzo che chiede, e che di offrire un buon servizio, né uno straccio di rispetto per i "power user" (come li chiamate voi), non ve ne importa più un tubo (e per di più, per "questioni di politica aziendale").

Volete un consiglio per tutta la comunità? Offrite servizio SMTP non filtrato previa autenticazione TLS. Come fanno, da tempo, vari provider seri.

Conversazione


Ma ve lo devo dire io? Allora non siete piú all'avanguardia tecnologica. CVD.

E finché non si scusa di aver tirato la fantastica panzana dei "motivi di sicurezza", non la ritengo un interlocutore credibile, né degno di ricevere i miei soldi.

A proposito, esistono issue tracker liberi che permettono agli utenti di aggiungere commenti senza riaprire il ticket: sono utili nei casi in cui il problema si ritenga chiuso, ma ci sia ancora qualcosa da dire. Ma voi che fate ricerca tecnologica cosí all'avanguardia, dovreste saperlo.

Simone Bestetti

STAFF

 Inviato il: 21 Jul 2008 19:39

Non ho assolutamente preso in giro nessuno.

Le policies sul firewall prevedono il check tramite fortiguard su ogni VC cliente.

Tutti i clienti sono soggetti a queste policies, nessuno escluso, e quindi tutti passano dai vari check di sicurezza presenti sul fortigate.

La politica aziendale di cui parlavo, se rilegge bene la mia risposta, è quella di non escludere nessun cliente da queste policies.

"Semplicemente la configurazione della parte di sicurezza del nostro firewall è questa, univoca per tutti i clienti (su tutte le linee sono applicate le medesime policies, non esiste alcun tipo di eccezione per nessun cliente) e non è prevista una modifica al momento della politica aziendale in merito": la frase mi sembra univoca e senza possibilità di interpretazione. Tutti i clienti hanno le stesse policies, nessuno escluso.

Sul nostro fortigate è attivo il fortiguard.

Tutti i clienti passano dal fortigate.

Nessun cliente è escluso, nè ha la possibilità di avere configurazioni particolari o "ad hoc".

Questa è la nostra politica aziendale.

Non capisco dove questa cosa "prenda in giro i clienti", nè dove "faccia ridere".

Non penso che un singolo cliente possa intervenire sulle policies di sicurezza presenti sui firewall di un ISP (se non consigliando eventuali modifiche utili all'intera "comunità", nel Suo caso non penso sia cosí perchè se tale host da Lei citato è finito in una blacklist internazionale un motivo c'è e la cosa non dipende da noi ma da un gruppo piú o meno vasto di persone che si occupano di limitare lo spam sull'intera rete) nè ottenere una configurazione "ad hoc" (se fosse data la possibilità ad ogni cliente di richiedere una particolare configurazione sul firewall al cosa diventerebbe ingestibile)


Ho anche tentato di contattarla telefonicamente, ma mi hanno informato che attualmente si trova all'estero.

In ogni caso, penso e spero di aver fugato ogni dubbio tramite questo mio reply.

Simone "Best" Bestetti
Technical Support - NGI SpA
web: <http://assistenza.ngi.it> - <http://www.ngi.it>

Enrico Zini

USER

 Inviato il: 21 Jul 2008 17:08

Ergo, non è una questione di sicurezza della rete, ma di politica aziendale.

La prossima volta, eviti di prendere in giro i clienti.

Simone Bestetti

STAFF

 Inviato il: 21 Jul 2008 16:25

Conversazione

Simone "Best" Bestetti
Technical Support - NGI SpA
web: <http://assistenza.ngi.it> - <http://www.ngi.it>

Enrico Zini

USER

Inviato il: 14 Jul 2008 11:21

Ticket chiuso senza una spiegazione? Complimenti...

Enrico Zini

USER

Inviato il: 08 Jul 2008 16:25

Mi definisce per cortesia cosa intende per "censura attiva"? E già che c'è, mi fa sapere come definite bloccare un messaggio solo perché contiene un URL che non vi piace in mezzo a un normalissimo articolo giornalistico? Censura passiva? Censura casuale? Censura per errore? Censura per incompetenza? Censura per outsourcing a ditte di incapaci?

Configurate per favore il mio account in modo tale che la posta in uscita non sia filtrata in alcun modo. Siete in grado di farlo?

A me la posta serve e che vada, senza intoppi: nel momento in cui voi mi create intoppi, io cambio provider. Semplice.

Simone Bestetti

STAFF

Inviato il: 08 Jul 2008 12:55

Buongiorno, la Sua email è stata bloccata in automatico da FortiGuard, il sistema di protezione contro lo spam presente sui nostri firewall. Ho girato una segnalazione al responsabile delle infrastrutture, La aggiorneremo in merito appena possibile. Non facciamo alcuna censura attiva sulle email spedite. Distinti saluti

Simone "Best" Bestetti
Technical Support - NGI SpA
web: <http://assistenza.ngi.it> - <http://www.ngi.it>

Enrico Zini

USER

Inviato il: 08 Jul 2008 11:43

Buon giorno,

ho appena scoperto che smtp.ngi.it censura la posta in uscita. Questo è il tracciato della sessione SMTP:

```
-----
$ telnet smtp.ngi.it 25
Trying 88.149.128.13...
Connected to smtp.ngi.it.
Escape character is '^]'.
220 smtp2.ngi.it ESMTP Sendmail 8.13.8/8.13.8; Tue, 8 Jul 2008 11:33:12 +0200
HELO enrico
250 smtp2.ngi.it Hello 81-174-12-206.static.ngi.it [81.174.12.206], pleased to meet you
MAIL FROM: <enrico@enricozini.org>
250 2.1.0 <enrico@enricozini.org>... Sender ok
RCPT TO: <yuwei@ylin.org>
250 2.1.5 <yuwei@ylin.org>... Recipient ok
DATA
354 Enter mail, end with "." on a line by itself
```

This is a test message. It mentions <http://www.hackerspace.net/>

Conversazione

554 5.7.1 This message has been blocked because it contains FortiGuard - AntiSpam blocking URL(s). (black url http://www.hackerspace.net/) Connection closed by foreign host.

http://www.hackerspace.net/ è il sito di un festival a Parigi. La mail che è stata bloccata conteneva un articolo per Linux Magazine UK sul suddetto festival. Tale articolo probabilmente non sarà pubblicato perché il mio provider (VOI) introduce sistemi di censura della posta in uscita senza farmelo sapere.

I casi sono due: o la mia posta esce non filtrata a partire da SUBITO, o passo a un altro provider, con un post su planet.debian.org che spiega perché.

Incazzato come una bestia,

Enrico

Indietro